

Тихонов С.Е.

(г. Салехард, РИРО)

**Мастер-класс и методический семинар как задания
конкурса педагогического мастерства и формы
совершенствования профессиональной культуры педагога
(заметки)**

1.

Известно, что *мастер-класс* является (а точнее, может и должен стать) одной из эффективных форм совершенствования профессиональной культуры педагогов, причём как того учителя, кто его готовит и проводит, так и тех, кто принимает в нём непосредственное участие в качестве

- своеобразного учащегося в импровизированном классе мастера,
- и/или активного участника диалога, организуемого автором мастер-класса со всей аудиторией,

а также всех, кто является слушателем (зрителем), присутствующим в аудитории. Кроме того, мастер-класс традиционно по праву считается одним из очень значимых, определяющих, заданий второго (полуфинального) тура конкурса профессионального педагогического мастерства (в частности, конкурса «Учитель года»).

С 2009 г. в связи с введением и апробацией весьма существенно обновленной модели проведения конкурса «Учитель года России» одним из важных заданий первого тура, в котором принимают участие все конкурсанты, *стал методический семинар*. Очевидно, это является отражением и того, какое значение придаётся сегодня уровню сформированности у учителя умений, связанных с представлением коллегам собственного опыта, его пропагандой и, что крайне важно, созданием реальной основы для его практического освоения, присвоения и переноса в собственную образовательную деятельность.

При этом то, какие дисциплины и каких предметных областей преподают слушатели-участники подобного семинара, принципиального значения может не иметь, поскольку то, что представляется педагогом на семинаре, сегодня

должно обладать свойством технологичности, т.е. в том числе и возможности активного использования при преподавании самых разных учебных предметов. Полагаем, что сказанное можно отнести и к мастер-классу.

Многолетние наблюдения свидетельствуют, что в настоящий момент нельзя сказать, что в отечественной образовательной практике и педагогической науке есть чёткое представление о том, каковы основные признаки и возможные композиционные и организационно-педагогические варианты проведения мастер-класса, а также завершённое научно-выверенное определение того, что такое мастер-класс. Иными словами глубокого понимания специфики названной формы у педагогической общественности (в том числе и у самих участников профессиональных конкурсов самого различного уровня) в нашей стране нет. Примерно то же можно было бы констатировать и в отношении методического семинара и как одного из способов совершенствования профессионального мастерства, и в качестве задания, выполняемого участниками в ходе конкурса педагогического мастерства.

Изложенное выше обуславливает необходимость предпринять попытку осмыслить и охарактеризовать основные особенности мастер-класса (далее – М-К) и методического семинара. Естественно, эта попытка рассматривается нами в большей степени в качестве приглашения к заинтересованному разговору, к обсуждению, а не как строгое изложение полного и научно выверенного взгляда на обозначенные предметы описания.

2.

На наш взгляд, само наименование *мастер-класс* в качестве некоего образного понятия можно было бы толковать как *мастер в классе*. При этом, конечно, понимая, что слово *класс* в данном случае используется не столько в своём прямом значении, сколько со значительной долей условности. Ключевым же в приведённом сложном по составу слове, конечно, следует признать элемент *мастер*.

Отметим, что мастер-класс – это не учебное занятие (в том числе и не урок), хотя некоторые элементы учебного занятия могут лечь в основу М-К, стать его

структурной составляющей. Более того, М-К в ряде случаев может быть напрямую не связанным с конкретной учебной дисциплиной (учебным предметом и, шире, предметной областью), поскольку в соответствии с замыслом автора будет посвящён рассмотрению (анализу) актуальной для присутствующих, возможно, дискуссионной общественно значимой, тактически и/или стратегически важной педагогической (в том числе и методической) проблемы. Заметим, что подобное рассмотрение может быть предпринято и в форме реализации группой (группами) слушателей в ходе М-К минипроекта. При этом элементы содержания из материала какого-либо школьного учебного предмета могут быть взяты автором лишь для иллюстрации общепедагогической, философско-педагогической, технолого-педагогической или методической идеи.

Например:

проблема, к которой автор на М-К привлекает внимание слушателей, – учебная дискуссия (возможно, учебные дебаты)¹ как одна из современных форм активизации процесса познания с позиций реализации деятельностного подхода и принципов технологии развивающего обучения;

тема дискуссии – «Президентская инициатива «Наша новая школа» и учитель: стратегия и инструмент развития личности педагога или сумма новых обязательств?»;

цель М-К – создать у аудитории представление об одном из элементов риторизации учебной деятельности;

задачи М-К – 1) познакомить с механизмом (моделью) проведения учебной дискуссии (или учебных дебатов) и получить первичный опыт применения его на практике, 2) создать условия для восприятия данной формы в качестве одного из возможных эффективных способов организации учебного занятия;

сверхзадача М-К – заинтересовать (возможно, кого-то увлечь) идеей риторизации образовательной деятельности как особого технологического подхода, дающего возможность полноценно развивать личность учащегося и тем самым

¹ См., например, в качестве приложения нашу памятку «Дебатирование как компонент обучения риторике в средней школе».

более успешно решать ставящиеся сегодня обществом перед школой цели и задачи.

Конечно, приведённое положение не отрицает возможности построения М-К на материале того или иного школьного курса. Однако следует отметить, что, как правило, в М-К используют элементы содержания различных учебных дисциплин, иногда и из разных (в том числе и условно «противоположных») образовательных областей. Иными словами в большей степени ценится тот М-К (в том случае, если М-К строится на основе материала учебной дисциплины, точнее учебных дисциплин), который носит даже не просто межпредметный или надпредметный, а, скорее, интегративный характер. Кроме того, акцентируем внимание на том, что наиболее выигрышными, как нам представляется, следует считать те формулировки тем М-К, которые сами по себе можно признать надпредметными или интегративными, а в некоторых случаях и метапредметными. Например: *Как строить определение?* или *От опыта к мировоззрению*. Вероятно, такие или подобные темы М-К в большей степени, чем узко предметные, способны вызвать интерес у аудитории, которая состоит из педагогов, преподающих различные дисциплины, а также у педагогических работников иных категорий.

Одно из самых существенных отличий М-К от учебного занятия, по нашему мнению, состоит в следующем: *в ходе М-К его автор обязан не только продемонстрировать какой-либо эффективный приём (элемент методики, способ, технологический подход) действия, творчески переосмысленный (возможно, и изобретённый) автором М-К, планомерная реализация которого приводит к положительному результату в достижении учебных, развивающих, воспитательных целей и в личностном развитии учащихся в практической совместной деятельности в образовательном процессе, но и, (что не менее, а, вероятно, и более важно) прокомментировать с методической, технологической и желательно с методологической точек зрения, почему, для чего и как с большей пользой для обучаемого необходимо использовать демонстрируемый феномен в педагогической практике* любым заинтересовавшимся учителем. При этом

очень важно указать (сослаться) на концептуально-теоретические (методологические), историко-педагогические, методические и образовательно-технологические корни представляемого компонента образовательного события (в том числе и на наиболее авторитетные издания, в которых описывается пропагандируемое педагогом-мастером на М-К педагогическое явление, а также и авторов, активно исследующих и/ или использующих в практике подобное). Кроме того, обязательно следует подчеркнуть, что нового, собственно авторского (соавторского), привносит в практическом применении в предлагаемом вниманию слушателей (зрителей) элементе образовательного процесса учитель, дающий М-К.

С точки зрения организации материала М-К (элемента содержания какого-либо учебного предмета, взятого автором для демонстрации своей педагогической идеи (приёма), с одной стороны, в сочетании с методическим (методологическим, технологическим) комментарием – с другой), вероятно, можно было бы наметить несколько основных композиционных форм его представления.

1. Учитель может сначала представить слушателям элемент учебного занятия, в рамках которого присутствующие получают возможность явственно увидеть демонстрируемый автором М-К приём (метод, способ), а затем дать развёрнутый комментарий, учитывая, в частности, следующее:

- что, зачем (для чего) и как делалось;
- кто и в какой форме предложил и успешно пользовался подобным;
- а, главное, какие позитивные результаты (в том числе и степень эффективности) применённое дало в данном конкретном случае, а также может дать в случае системного использования в образовательной деятельности самим автором М-К и другими педагогами.

2. Учитель в ходе проведения на М-К элемента учебного занятия (как мы помним, вовсе не обязательно используя компоненты содержания того или иного учебного школьного курса, а организуя намеченный материал как учебное занятие (как говорится, по образу и подобию, т.е. в соответствии с основными закономерностями учебного занятия)) в те периоды времени, когда участники-

«учащиеся» выполняют задания, предложенные для самостоятельной (в том числе, возможно, и групповой) работы, активно взаимодействует с остальными слушателями (с залом), предлагая им необходимые комментарии (и/или что тоже вполне вероятно в некоторых случаях какие-либо небольшие задания) методического, технологического и/или методологического характера. При этом подобных «выходов», точнее, «входов», в научно-методическое, если можно так выразиться, взаимодействие с аудиторией в целом во время проведения М-К может быть 2-3. (Подобную структуру М-К по аналогии с текстом произведения словесного искусства можно, вероятно, рассматривать как своеобразную перекрёстную композицию.)

3. Педагог в ходе М-К, проводя своеобразное учебное занятие, выполнив с «учащимися» то или иное действие, предложив им какое-либо задание, тут же комментирует для всех остальных слушателей, что и с какой целью делается и, возможно, к чему должно привести. Другими словами учитель предлагает пошаговое научно-методическое (и/или технолого-педагогическое, дидактическое, методологическое) пояснение своих действий и деятельности обучаемых.

4. Учитель, проводя М-К, может сначала предложить слушателям (зрителям) значимый комментарий, а затем провести ту часть, которая по форме будет близка импровизированному учебному занятию. Однако при этом следует помнить, что завершить М-К, как мы полагаем, всё же следует ещё одним комментарием и ответом на вопросы, если таковые появятся. Попутно заметим, что порой появление вопросов желательно провоцировать самому автору М-К. (Подобное строение М-К, проводя уже известную нам параллель, можно, очевидно, считать специфическим воплощением кольцевой композиции).

Важно заметить, что педагог-автор М-К может и не выделять среди слушателей коллег, которые на время проведения М-К становятся группой его «учащихся», т.е. импровизированным классом, а работать со всей аудиторией (например, со всем залом), представляя (осмысливая) его как своеобразный большой класс.

При подготовке и проведении М-К его автору и тем, кто участвует в его планировании и создании модели этого педагогического события, обязательно нужно учитывать ещё одну важнейшую, по нашему мнению, составляющую – риторическую. Помимо

- предлагаемого вниманию присутствующих и тем самым пропагандируемого приёма (способа, иного элемента методики и/или технологии и т.п.), а также

- зрелого научно корректного методически грамотного комментария, автор М-К, рассматриваемый нами с позиции *мастер в классе*, должен продемонстрировать достойный уровень общей эрудиции и достаточно высокую степень профессиональной (в том числе и коммуникативной) культуры.

Наблюдения свидетельствуют, что, к сожалению, риторических навыков в целом и в особенности тех, которые крайне необходимы при работе с большой аудиторией (к тому же зачастую мало- или незнакомой) у многих, кто даёт М-К, не хватает. В связи с этим считаем целесообразным обратить внимание на некоторые моменты.

1. В ситуации, когда автору М-К приходится работать с малознакомой, а иногда и вовсе не знакомой аудиторией, степень волнения выступающего перед М-К и в ходе его проведения, как правило, значительно выше, чем тогда, когда этот же педагог работает со своим классом или с членами своего методического объединения (своей кафедры), а также в своём педагогическом коллективе. И это может неблагоприятно сказываться на эффективности выступления в целом и обуславливать различного рода недочёты (в том числе и фактического характера). Подробнее о том, что часто называют ораторской лихорадкой и причинах её возникновения, можно, в частности, посмотреть в одной из наших работ.² О преодолении оратором излишнего волнения можно прочитать в различных популярных пособиях по риторике.

2. Очень сложным для большинства авторов М-К оказывается следующее: надо всё время помнить о том, что на М-К учитель работает не с одной, а минимум с двумя, а нередко и с тремя аудиториями. При этом группами слушате-

² В качестве приложения предлагаем статью “*Ораторская лихорадка*”: причины и проявления.

лей, разными по характеру и по ставящимся учителем-мастером (и стоящим перед каждой частью слушателей и каждым слушателем в отдельности, поставленными ими самими и/или кем-либо ещё) целям и задачам присутствия на М-К.

Например, в случае, если М-К даётся не в рамках конкурса и если его автор работает со всем залом сразу, можно очень условно всё же считать присутствующих одной аудиторией.

Если же на подобном М-К педагог решает, что для его проведения потребуется импровизированный класс, в который и приглашает коллег, то ему придётся взаимодействовать уже с двумя аудиториями.

В ситуации, когда М-К проводится в рамках конкурса педагогического мастерства или в качестве одного из компонентов аттестации, присутствующие изначально представляют собой две весьма различные аудитории – находящаяся среди присутствующих группа членов жюри или членов аттестационной комиссии, с одной стороны, и все остальные слушатели – с другой.

Если же при этом автор решает, что для проведения М-К ему понадобится импровизированный класс (группа учащихся, состоящая из коллег), то нужно иметь в виду, что придётся работать уже с тремя аудиториями – 1) «учащиеся», 2) жюри (или члены аттестационной комиссии) и 3) все остальные слушатели.

При этом распределить должным образом внимание между этими разными частями аудитории и найти наиболее подходящие средства воздействия и взаимодействия (и речевого (вербального и невербального), и психологического, и иного) – задача весьма не простая и требующая владения особыми навыками.

3. Очень важно, чтобы в рамках любого М-К педагог, который его проводит, смог организовать живой диалог. Диалог по мысли (по меткому выражению С.А. Минеевой). Диалог и с теми, кто работает в ходе М-К в качестве учащихся на импровизированном учебном занятии, а также с остальными слушателями, т.е. большей частью присутствующих в аудитории коллег, а при возможности и/или необходимости и с членами жюри (аттестационной комиссии,

экспертной группы), что желательно и приветствуется. Всё это требует от автора М-К разнообразных умений – в частности, войти, поддержать, в нужный момент «выключить» и перейти к монологическому изложению, а затем возобновить и в нужный момент завершить диалог.

4. Ещё одним «камнем преткновения» для достаточно большого числа авторов М-К можно признать то, что иногда называют быстрым словесным реагированием: необходимость скоро, точно, уверенно, кратко или достаточно развернуто, а иногда и полемически заостренно, если это диктует ситуация, отвечать на вопросы. Известно, что риторически грамотный, а, значит, необходимо воздействующий и на задавшего вопрос, и на остальных слушателей, ответ на вопрос требует от выступающего особых умений.

5. При проведении М-К его автору практически всегда приходится в той или иной степени импровизировать. В свою очередь импровизация требует проявления очень многих риторических умений навыков. Поэтому перед каждым выступающим стоит задача развивать в себе способности к импровизации. К слову отметим, что, по наблюдениям специалистов, импровизационные способности изначально в должной мере могут быть заложены примерно лишь у 5% педагогических работников. Следовательно, практически всем, кто говорит публично, т.е. всем нам, необходимо их всячески совершенствовать.

6. Очень важно при проведении М-К (и, конечно, методического семинара) особо заботиться о звучании речи. Работа с большой аудиторией характеризуется целым рядом особенностей в плане, например, того, что называют подачей голоса.

К слову отметим, что большой с точки зрения психологии признаётся уже та группа слушателей, в которой есть 20 и более человек. Тем более сказанное относится к аудитории, где присутствуют более пятидесяти или ста зрителей и где работаешь, как говорится, вживую, т.е. без специальных средств усиления звука.

Необходимо подавать звучащую речь таким образом, чтобы каждый слушающий вне зависимости от объёма помещения и места расположения в нём

мог хорошо вас как оратора слышать. Если слушатель вынужден прислушиваться не в силу того, что ему интересно, а потому, что оратор говорит невнятно, недостаточно громко или с нарушениями дикции и ритмомелодики речи (в том числе и её темпа, дающего возможность осмысливать произнесённое и тем самым способствующего восприятию, освоению и присвоению), то внимание зрителя рассеивается (порой не будучи и сформированным). При этом эффективность речи резко снижается (иногда коэффициент полезного действия публичного выступления для слушателя, для которого оратор не обеспечил хорошего звучания своей речи, а значит, и должной слышимости, становится равным нулю). К примеру, оратор должен обеспечить необходимый уровень полётности голоса. Образно говоря, полётность – такое свойство звучащей речи, которое обеспечивает возможность охвата хорошо слышимым звуком всего пространства помещения, в котором проходит устное публичное выступление.³

Всё сказанное о мастер-классе, очевидно, позволяет дать следующее рабочее определение:

Мастер-класс – это одна из форм обмена опытом (в том числе и в ходе конкурсов), публичное педагогическое действие (точнее, со-действие), организуемое учителем, чей высокий профессиональный уровень заслужил общественное признание; выступление, целью которого является демонстрация приёма, компонента методики или технологии, имеющего для коллег явно выраженный элемент новизны и авторства (или соавторства) выступающего; как правило, в том или ином виде включает в свой состав импровизированное учебное занятие (или его часть) и методологический (и/или научно-методический, дидактический, технолого-педагогический) комментарий, обращённый ко всем слушателям.

Слово *мастер-класс* употребляется в нескольких значениях. Например:

- 1) мастер-класс можно организовать как единичное занятие для коллег; однако более ценно

³ Более подробно см. в предлагаемых в качестве приложения тезисах «О звучании речи в устном публичном выступлении».

- 2) мастер-класс планируется в качестве цикла тематически взаимосвязанных занятий педагога по представлению части своего опыта.

3.

Многое из того, что мы сказали выше по отношению к М-К (в частности, в том числе и о том, что мы назвали риторической составляющей), в той или иной мере справедливо и для методического семинара (МС).

В дополнение считаем возможным высказать следующее:

1. Практика показывает, что очень часто сама заявленная (в частности, в качестве одного из обязательных заданий конкурса педагогического мастерства) жанровая форма МС не выдерживается участниками. Нередко МС превращают в отчёт о личных достижениях за все годы педагогической работы (или за значительный по времени период). В немалом числе случаев вместо МС его автор представляет материал в форме или объёмного доклада, или минилекции (в ситуации, когда МС необходимо провести в конкурсном формате, т.е. в течение 20 мин.) или практически учебной лекции (например, если на МС отводят академический час).

Напомним некоторые определения семинара:

- 1) «...(от лат. *seminarium* - рассадник), вид учебных занятий, обсуждение учащимися (слушателями) под руководством преподавателя (*в нашем случае педагога, который его проводит – С.Т.*) подготовленных ими сообщений и докладов»⁴.

- 2) «Форма обучения преимущественно в высших учебных заведениях, реже – в научных, исследовательских и других учреждениях, состоящая в беседе преподавателя с группой обучающихся, в обсуждении теоретических вопросов, связанных с какой-либо темой изучаемого предмета, имеющая целью выяснение или углубление знаний»⁵.

Исходя из специфики МС как одной из форм обмена опытом, его распространения и своеобразной разновидности повышения квалификации (а значит,

⁴ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1988. – С. 1193.

⁵ Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / По ред. Л.Г. Бабенко. – 2-е изд., стер. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА. – С. 579.

специфического вида обучения) в профессиональной педагогической среде, а также в качестве конкурсного задания, более близким, вероятно, можно признать второе из приведённых определений. С обязательным учётом того факта, что слушателями МС всегда являются коллеги-педагоги (иногда преподающие тот же предмет, дисциплины той же образовательной области, что и тот, кто проводит МС, а нередко – иные школьные учебные курсы). При этом и та, и другая трактовки позволяют заключить, что отличительной чертой МС является практико-ориентированная часть, которая, в частности, может проводиться в виде беседы со слушателями. Иными словами диалог с аудиторией в ходе МС обязателен.

МС должен включать в качестве одного из своих структурных компонентов обучающую составляющую.

2. Полагаем, что можно выделить некоторые характерные для структуры МС особенности:

А) В первой части МС в качестве элемента актуализации для аудитории его проблематики, а также выявления значимости пропагандируемого и его научно-методических, методологических, технолого-педагогических и дидактических основ автор может включить сообщение теоретического характера (относительно краткое по времени (как правило, не более 5-7 мин.), но значимое по объёму содержания). Затем следует, вероятно, перейти к практической части, в ходе которой и нужно организовать диалог со слушателями и, желательно, выполнение конкретного задания (в том числе, например, минипроекта), что даст присутствующим возможность в деятельностном режиме убедиться в важности, выполнимости и эффективности того, что предлагает учитель, который ведёт МС.

Б) В качестве примера действенности использования предлагаемого компонента образовательной деятельности, очевидно, в рамках МС может быть предусмотрена демонстрация очень компактного по времени исполнения и по содержанию элемента учебного занятия. Однако это педагогическое действие, на наш взгляд, должно или предваряться сообщением теоретического плана, или

подобное слово автора может быть произнесено сразу после выполнения элемента учебного занятия.

3. Вновь обращая внимание на приведённые выше определения семинара, отметим, что в любой семинар, в том числе, естественно, и МС должен включать обучающую составляющую. Следовательно, обучение в активном соразмышлении, научение чему-либо конкретному, пусть частному, но тому, что, как показывает опыт и практика, даёт положительные результаты в образовательной деятельности, – одна из самых важных задач, которую должен поставить перед собой и слушателями и, главное, решить в совместной деятельности на МС его автор.

4. Сама форма изложения в значительном ряде случаев не даёт возможность чётко вычленить, о каком педагогическом (методическом, технологическом) новообразовании, хочет поведать аудитории выступающий. Кроме того, порой весьма затруднительно бывает отграничить, что же собственно авторского (со-авторского) привнёс педагог, проводящий МС, в практику применения описываемого им приёма (способа, иного элемента методики или технологии) и/или в чём, возможно, теоретически переосмыслил то или иное педагогическое явление, опираясь на собственную практику и изыскания.

5. Одной из значимых задач МС можно признать демонстрацию (в лучшем смысле этого слова) педагогом, делящимся с коллегами опытом, своей эрудиции. При этом имеется в виду как общая, так и профессиональная эрудиция, в частности, научной (в том числе и в своём предмете, образовательной области), а также научно-методической, технологической, дидактической, общепедагогической.

6. Помимо этого, жанровая форма МС, на наш взгляд, даже в большей степени, чем мастер-класс диктует его автору необходимость быть научно корректным в плане отсылок к истории открытия, использования предлагаемого вниманию слушателей и пропагандируемого явления образовательной деятельности, квалифицированных ссылок на научно-теоретическую и научно-методическую литературу. При этом обратим внимание на требование этически

точного (в том числе, следовательно, и с использованием различных способов формального обозначения) заимствования у других авторов (в частности, цитирования). (Напомним, что прямое цитирование или иная форма изложения идеи другого лица без ссылки на её автора признаётся плагиатом.)

В заключение заметок о мастер-классе и методическом семинаре обратим внимание на то, что обе эти формы профессионального взаимодействия, которые в любом случае так или иначе можно охарактеризовать как элементы процесса повышения квалификации, должны отличаться ярко выраженным творческим характером. И мастер-класс, и методический семинар могут и должны служить действенным средством совершенствования педагогической культуры (в самом широком смысле данного словосочетания). Практика проведения мастер-классов и методических семинаров, их содержание и форма представления требуют всемерного совершенствования, а опыт их регулярной организации и качественной демонстрации – распространения.

**Критерии оценивания конкурсных заданий
 мастер-класс и методический семинар
 (Конкурс «Учитель года России-2009»
 и конкурс педагогического мастерства ЯНАО-2010)**

Критерии оценивания мастер-класса	Кол-во баллов
Общая культура и эрудиция <i>(интеллектуальный уровень, обращение к другим областям знаний)</i>	10
Профессиональное мастерство <i>(выбор темы и формы проведения мастер-класса; глубина и оригинальность содержания, их социальная значимость, мотивация аудитории к использованию авторских находок и идей; умение взаимодействовать с аудиторией и комментировать идеи, цели, задачи используемых технологий)</i>	10
Педагогический артистизм <i>(эмоциональность, выразительность, яркость, умение взаимодействовать с широкой аудиторией)</i>	10
Всего	30

Критерии оценивания методического семинара	Кол-во баллов
Широта кругозора <i>(общая и профессиональная эрудиция, знание и понимание процессов, происходящих в образовании, педагогической науке и в социальной сфере)</i>	5
Аналитическая компетентность <i>(умение анализировать, обобщать, выявлять и применять инновационные идеи в своей профессиональной деятельности)</i>	10
Культура презентации <i>(культура публичного выступления, умение взаимодействовать с аудиторией)</i>	5
Всего	20